

PROCESSO VERBALE**della valutazione delle offerte tecniche relative all'affidamento dei servizi assicurativi dei Comuni di Vimodrone, Cassina de' Pecchi e Rodano**

Numero Lotto	Descrizione	CIG
1	All Risks Property Comune di Vimodrone	762136120F
2	All Risks Property Comune di Cassina de' Pecchi	762136555B
3	All Risks Property Comune di Rodano	7621372B20
4	RCT/O Comune di Cassina de' Pecchi	7621378017
5	RCT/O Comune di Rodano	76213866AF
6	Tutela legale Comune di Cassina de' Pecchi	7621393C74
7	Tutela legale Comune di Rodano	7621406730
8	RC Patrimoniale Comune di Vimodrone	7621411B4F
9	RC Patrimoniale Comune di Cassina de' Pecchi	76214202BF
10	Infortuni cumulativa Comune di Vimodrone	762143926D
11	Infortuni cumulativa Comune di Cassina de' Pecchi	7621447905
12	Infortuni cumulativa Comune di Rodano	7621462567
13	RCA/ARD a L.M. Kasko veicoli dipendenti Comune di Vimodrone	762147829C
14	RCA/ARD a L.M. Kasko veicoli dipendenti Comune di Cassina de' Pecchi	76215405C5
15	RCA/ARD a L.M. Kasko veicoli dipendenti Comune di Rodano	7621552FA9

L'anno duemiladiciotto (2018) il giorno 13 (trredici) del mese di novembre in Vimodrone presso l'ufficio della Responsabile del Settore Contratti e Affari Legali stanza 20 sita al primo piano della sede comunale di Vimodrone in via C. Battisti, si è riunita la Commissione giudicatrice, composta da Dott.ssa Chiara Gregorini Presidente, Rag. Renata Capitanio componente, Sig.ra Claudia Iulianelli componente, nominata con determinazione RG 693 del 08/11/2018. E' nominato segretario verbalizzante la Sig.ra Iulianelli Claudia.

La Commissione prende atto che:

- per il lotto 1 le offerte tecniche da valutare sono n. tre (3) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Società Cattolica di assicurazione nel seguito per brevità anche Cattolica, Generali Italia SpA nel seguito per brevità anche Generali”, XL Insurance Company nel seguito per brevità anche XL Insurace
- per il lotto 2 le offerte tecniche da valutare sono n. tre (3) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Società Cattolica di assicurazione nel seguito per brevità anche Cattolica, Groupama Assicurazioni Spa nel seguito per brevità anche Groupama, SAG srl nel seguito per brevità anche SAG
- per il lotto 3 le offerte tecniche da valutare sono n. tre (3) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Società Cattolica di assicurazione nel seguito per brevità anche Cattolica, SAG srl agenzia Unipol SAI nel seguito per brevità anche UNIPOL , XL Insurance Company nel seguito per brevità anche XL Insurace.;
- per il lotto 4 le offerte tecniche da valutare sono n. cinque (5) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Generali Italia SpA nel seguito per brevità anche Generali, SAG srl agenzia Unipol SAI nel seguito per brevità anche UNIPOL, Casalegno Assicurazioni srl agenzia NOBIS nel seguito per brevità anche NOBIS, Lloyd’s Acappella nel seguito per brevità anche Acappella, Lloyd’s Catlin nel seguito per brevità anche Catlin
- per il lotto 5 le offerte tecniche da valutare sono n. quattro (4) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Generali Italia SpA nel seguito per brevità anche Generali, SAG srl agenzia Unipol SAI nel seguito per brevità anche UNIPOL, Casalegno Assicurazioni srl agenzia NOBIS nel seguito per brevità anche NOBIS, Lloyd’s Arch nel seguito per brevità anche Arch
- per il lotto 6 non vi sono offerte
- per il lotto 7 non vi sono offerte
- per il lotto 8 le offerte tecniche da valutare sono n. due (2) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: XL Insurance Company nel seguito per brevità anche XL Insurace, Lloyd’s Arch nel seguito per brevità anche Arch
- per il lotto 9 non vi sono offerte
- per il lotto 10 le offerte tecniche da valutare sono n. tre (3) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Generali Italia SpA nel seguito per brevità anche Generali, Groupama Assicurazioni Spa nel seguito per brevità anche Groupama, SAG srl agenzia Unipol SAI nel seguito per brevità anche UNIPOL
- per il lotto 11 le offerte tecniche da valutare sono n. tre (3) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Generali Italia SpA nel seguito per brevità anche Generali, Groupama Assicurazioni Spa nel seguito per brevità anche Groupama, SAG srl agenzia Unipol SAI nel seguito per brevità anche UNIPOL
- per il lotto 12 le offerte tecniche da valutare sono n. quattro (4) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Generali Italia SpA nel seguito per brevità anche Generali., XL Insurance Company nel seguito per brevità anche XL Insurace , Groupama Assicurazioni Spa nel seguito per brevità anche Groupama, SAG srl agenzia Unipol SAI nel seguito per brevità anche UNIPOL
- per il lotto 13 le offerte tecniche da valutare sono n. due (2) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: Casalegno Assicurazioni srl agenzia NOBIS nel seguito per brevità anche NOBIS, Tommaso e Filippo Rota srl (Reale Mutua) nel seguito per brevità anche Reale
- per il lotto 14 le offerte tecniche da valutare sono n. due (2) e segnatamente provenienti dai seguenti offerenti: SAG srl agenzia Unipol SAI nel seguito per brevità anche UNIPOL, Casalegno Assicurazioni srl agenzia NOBIS nel seguito per brevità anche NOBIS

- per il lotto 15 le offerte tecniche da valutare sono n. una (1) e segnatamente provenienti da SAG srl agenzia Unipol SAI nel seguito per brevità anche UNIPOL

La Commissione, preliminarmente, procede ad analizzare, per ogni lotto, i criteri di valutazione, contenuti nel disciplinare, mediante i quali si dovrà valutare la qualità delle offerte tecniche e conseguentemente attribuire il punteggio massimo previsto pari, per tutti i lotti, a 70 punti su 100 .

Successivamente, la Commissione procede a leggere e ad analizzare le offerte tecniche degli offerenti, sia chiedendo alla Stazione appaltante che venga effettuata copia delle offerte tecniche.

Una volta terminata la lettura e analisi generale delle offerte tecniche degli offerenti, la Commissione procede con la valutazione delle offerte tecniche dando atto che sono tutti criteri tabellari, come risulta dalla schede allegate.

La Commissione, terminata l'analisi delle offerte tecniche con riferimento a tutti i criteri e sub criteri previsti nel disciplinare, procede ad attribuire i punteggi fissi e predefiniti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto. L'esito risulta il seguente:

LOTTO 1

Cattolica Assicurazioni Spa punti 35

XL Insurance Company punti 45

Generali Italia Spa punti 70

LOTTO 2

Cattolica Assicurazioni Spa punti 25

Groupama punti 70

Unipol Sai punti 60

LOTTO 3

Cattolica Assicurazioni Spa punti 10

Unipol Sai punti 60

XL Insurance punti 45

LOTTO 4

Nobis punti 0

Generali punti 30

Acappella punti 70

Catlin punti 70

Unipol Sai punti 70

LOTTO 5

Nobis punti 0

Generali punti 30

Arc punti 22

Unipol punti 70

LOTTO 6 deserto

LOTTO 7 deserto

LOTTO 8

Lloyd's Arch punti 35

XL Insurance punti 40

LOTTO 9 deserto

LOTTO 10

Unipol Sai punti 70

Generali punti 70

Groupama punti 70

LOTTO 11

Generali punti 70

Groupama punti 70

Unipol sai punti 70

XL Insurance punti 70

LOTTO 12

Generali punti 70

Groupama punti 70

Unipol sai punti 70

XL Insurance punti 70

LOTTO 13

Nobis punti 0

Reale punti 15

Si evidenzia come all'offerta tecnica della compagnia Reale Mutua, correttamente firmata digitalmente, è stato attribuito il punteggio unicamente per quegli elementi per il quale il concorrente ha indicato le varianti/migliorie che ha voluto offrire, non avendo dichiarato di apportare alcuna variante miglioria per gli altri elementi

LOTTO 14

Nobis punti 0

Unipol punti 70

LOTTO 15

Unipol punti 70

La Commissione giudicatrice consegna alla stazione appaltante l'esito della propria valutazione sulle offerte tecniche.

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto come segue.

I Commissari:

F.to Dott.ssa Chiara Gregorini

F.to Rag. Renata Capitanio

F.to Sig.ra Claudia Iulianelli

F.to II Segretario verbalizzante
Iulianelli Claudia